

ZÁPISNICA

zo zasadnutia OZ dňa 24.09.2020

1. Starosta otvoril rokovanie OZ a privítal prítomných

Starosta privítal prítomných poslancov.

Predniesol program OZ.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: JUDr. Mária Želinská, Ing. Marek Vašiga

Starosta vyzval prítomných poslancov na doplnenie programu.

Bez pripomienok.

Hlasovanie:

Za: 8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál, Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

2. Určenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľ'a

Návrhová komisia:

Mgr. Matúš Dugas

Ing. Milan Tóth

Ing. Marek Rabada

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Maščák

JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák

Zapisovateľ:

Mgr. Katarína Pružinská

Hlasovanie:

za: 8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál, Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

3. Dopyty občanov

Peter Bomba – zaujíma sa ho aktuálna výzva na zákazku „Stavebno - rekonštrukčné práce 2020“, aké sú kritéria? Aký je kľúč pri výbere?

Prednosta – ide o zákazku s nízkou hodnotou, rozhoduje starosta. Postupuje sa podľa smernice o verejnom obstarávaní, ktorá je zverejnená na webovej stránke obce, spravidla vyhráva najnižšia ponuka.

Peter Bomba – sú poslanci prítomní pri otváraní ponúk?

Prednosta – postupuje sa v zmysle smernice.

Peter Bomba – obec má s. r. o., ktorá zabezpečuje zdravotnú starostlivosť - lekára. Nebolo by možné rozšíriť predmet podnikania na stavebné práce, obec by zamestnala ľudí, ušetrili by sa financie. Nebolo by to výhodnejšie? Návrh na zamyslenie.

- Zaujíma ho, či je možnosť ošetriť (orezať) stromy, ktoré sú vysadené na ulici Družstevnej, aj keď nie sú v jeho vlastníctve

Starosta – je to možné, ale je potrebné dohodnúť sa s vlastníkom, aby nedošlo ku konfliktom, pomôže to, pretože sa skultúrni prostredie

Ing. Maščák – navrhuje osloviť spoločný obecný úrad, požiadať o orez oficiálne, orez sa robí cez vegetačné obdobie, nie cez vegetačný kľud

Dušan Béreš – prišiel, aby vysvetlil informácie o tom, že existuje petícia proti zokruhovaniu ul. Rybárskej a M. Č. Trenčianskeho. Využil svoje právo petíciu vytvoriť, s úmyslom, aby sa obyvatelia ulice Rybárskej mohli slobodne vyjadriť k tejto problematike. Doteraz ju podpísalo cca 36 občanov, ktorí sú proti, ďalší sú za, niektorí ešte nie sú rozhodnutí. Mohol sa podpísať každý, kto je obyvateľ s trvalým pobytom na ul. Rybárskej, má viac ako 15 rokov, alebo majitelia pozemkov na tejto ulici.

Ing. Rabada - navštevoval občanov preto, aby vysvetli výhody zokruhovania

JUDr. Mgr. Sekerák – je petícia už ukončená? Je v pláne oficiálne podanie na obci?

Dušan Béreš – zatiaľ nie je ukončený zber, 11 domov je proti zokruhovaniu a 10 je za. Plánuje sa podať ju oficiálne, tak do cca. mesiaca.

Starosta – ak bude petícia ukončená, je potrebné ju podať na podateľni, je spracovaný územný plán obce, kde je dané zokruhovanie týchto ulíc

Ing. Adamčík – dopĺňa, že je potrebné osloviť aj majiteľov pozemkov, ktorí by si chceli postaviť dom na svojom pozemku

4. Kontrola plnenia uznesení

Starosta – z minulého OZ neboli vznesené konkrétne úlohy pre starostu

5. Správa o činnosti starostu a obecného úradu od ostatného riadneho zasadnutia OZ

Starosta prezentoval správu o činnosti:

- zabezpečenie ozvučenia domu smútku,
- nové verejné osvetlenie a zrkadlá na miestne komunikácie
- zabezpečenie stanovísk pre územné konanie – „Chodník Rozhanovce – Košické Olšany“
- obchodná verejná súťaž – kúria
- zabezpečenie geometrických plánov – chodník,
- nájomné zmluvy – KSK, NDS
- stretnutie občanov ul. Košická – cesta JUDr. Plšková
- zadanie spracovania ZaD 09 - podpísaná zmluva s Ing. arch. Malinovský
- zabezpečenie projektu nadstavba budovy v MŠ
- vyčistenie mlynského potoka
- vykopané základy na garáž - hasičská zbrojnica,
- výrub stromov na cintoríne – rozhodnutie
- stretnutie s p. Kundrátovou - KOSIT – čipovanie nádob
- asfaltovanie výtlkov – miestne komunikácie, vyčistenie roštov – po návalových dažďoch
- eurobus – parciálna porada - 3. požiadavky, všetky boli akceptované
- sobáše, stavebná agenda

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v zmysle ustanovení § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov berie na vedomie Správu o činnosti starostu a obecného úradu od ostatného riadneho zasadnutia OZ.

Za: 8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál, Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6. 3. úprava programového rozpočtu obce Rozhanovce

Ing. Nedbalová – najväčšia zmena je presun financií na rekonštrukciu KD a výstavba garáže pri hasičskej zbrojnici

Ing. Adamčík – navrhuje presunúť 5000 eur, ktoré boli určené na dovybavenie detského ihriska pri MŠ, ale tieto prostriedky sa použijú na kúpu auta na rozvoz stravy - ZŠ

Ing. Rabada – je potrebné to schváliť ako transfer pre rodičovské združenie, ktoré združí prostriedky a zakúpi auto

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v zmysle ust. § 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov schvaľuje 3. úpravu programového rozpočtu s doplnením transferu 5000 € pre ZRPŠ v objeme:

Príjmy: 3 330 885,17 €

Výdavky: 3 330 885,17 €

Za: 8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál, Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

7. Návrh dodatku č. 3 k VZN č. 01/2017

Prednosta – príjmy rozpočtu sú nižšie, v rámci originálnych kompetencií, ponížili sa financie, ktoré sú určené pre ZŠ o 7 %

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v zmysle ustanovení § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov schvaľuje dodatok č. 3 k VZN č. 01/2017 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na dieťa materskej školy a na žiaka školského zariadenia na kalendárny rok 2020.

Za: 8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál, Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

8. Správa o kontrolnej činnosti

Starosta – správu predkladá JUDr. Želinská, hlavný kontrolór, vyzval na prípadne dotazy

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo Rozhanovce v zmysle § 18f ods. 1, písm. d) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti za obdobie od ostatného zasadnutia obecného zastupiteľstva v zmysle § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov.

Hlasovanie:

Za: 8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál, Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

9. Návrh odmeny pre držiteľov Diamantovej Jánskeho plakety z obce Rozhanovce

Starosta – predniesol návrh na odmeny pre držiteľov Diamantovej Jánskeho plakety z obce Rozhanovce

Návrh na uznesenie:

OZ v zmysle ustanovení § 11 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov schvaľuje vyplatenie odmeny pre držiteľov Diamantovej Jánskeho plakety z obce Rozhanovce: Anna Tóthová, Mlynská 19, Rozhanovce vo výške 300,- €, Ing. Jozef Maščák, Mlynská 25, Rozhanovce, vo výške 300,- €, Ing. Marek Rabada, Rybárska 27, Rozhanovce vo výške 300,- €, Stanislav Rabada, Matúša Čáka Trenčianskeho 28, Rozhanovce vo výške 300,- €, Peter Tóth, Krátka 5, Rozhanovce vo výške 300,- €.

Hlasovanie:

Za: 6 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. František Nosál, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Ing. Marek Rabada, Ing. Jozef Maščák)

Ing. Maščák – počas rokov keď daroval krv, robil to bezodplatne, ďakuje za morálne ocenenie poslancom a obecnému úradu

Ing. Rabada – pripája sa k poďakovaniu

10. Prerokovanie novej nájomnej zmluvy na Rímskokatolícky kostol Povýšenia sv. Kríža v obci Rozhanovce

Starosta – kostol slúži pre všetkých, bez ohľadu na vierovyznanie, ako dom nádeje, nájom ostáva 1 € rok, zmluva bude platná na dobu určitú do 31.10.2029

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v zmysle ustanovení § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov schvaľuje novú nájomnú zmluvu na Rímskokatolícky kostol Povýšenia sv. Kríža v obci Rozhanovce.

Za: 8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál, Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

11. Zámer odpredaja nehnuteľného majetku obce – Dušan Ongaľ

Starosta – jedná sa o parcelu, ktorá je v susedstve žiadateľa, je už prihradená, pre obec nemá význam, na konci záhrady je pán Ongaľ ochotný predat' roh svojho pozemku, ktorý by bol výhodný kvôli zokruhovaniu ulice M. Č. Trenčianskeho a Rybárskej, jedná sa o 171 m²

- je potrebné najprv schváliť zámer odpredaja

Ing. Rabada – nemá osobný problém, navrhuje dohodnúť sa s pánom Ongaľom, aby v rovnakej výške ako mu obec odpredá pozemok, on predal roh svojho pozemku, ideálna by bolo zámenná zmluva

Návrh na uznesenie:

Obec Rozhanovce navrhuje v zmysle § 9a ods. 1 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov odpredať priamym predajom tento majetok:

- pozemok obce Rozhanovce vedenom na LV č. 1596, parcela „E“ KN, (časť z parcely vo výmere 171 m²) č. p. 3219/1, druh pozemku ostatná plocha, k. ú. Rozhanovce, obec Rozhanovce, okres Košice – okolie o výmere 5236 m², žiadateľom o odkúpenie časti obecnej parcely je Ongaľ Dušan, M.Č. Trenčianskeho 62, Rozhanovce.

Dôvod: Pozemok sa nachádza pri nehnuteľnosti vo vlastníctve fyzickej osoby.

Hlasovanie:

Za:8 (Ing. Matúš Adamčík, Mgr. Matúš Dugas, Ing. Aneta Nedbalová, Ing. Jozef Maščák, Ing. František Nosál', Ing. Marek Rabada, JUDr. Mgr. Lukáš Sekerák, Ing. Milan Tóth)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

12. Kúpa pozemkov pod futbalovým ihriskom – zabezpečenie úveru

Starosta – téma sa rieši dlho, nájomná zmluva je platná do konca roka, každý polrok sa suma stupňuje, 2000 eur bolo vyplatených urbariátu za terajší polrok

Ing. Nedbalová – je potrebné stanovisko kontrolórky k čerpaniu úveru – úverové zaťaženie, bez toho nie je možné rokovať o tomto bode

JUDr. Mgr. Sekerák – uznesenie z minulého zasadnutia OZ bolo o budúcej zmluve, ktorá sa neuzavrela, takže je podľa neho pasé

Ing. Rabada – navrhuje samostatné OZ, kde bude k dispozícii stanovisko HK, kde by sa to prejednálo

Starosta – ak je súhlas poslancov, tak zvolá Obecné zastupiteľstvo iba k tomuto bodu

Ing. Nosál' – nerozumie, ako je možné, že HK za týždeň nepripravila stanovisko k čerpaniu rozpočtu

Starosta – vyzval prítomných poslancov, aby každý vyjadril svoj názor, či je za čerpanie úveru a predaj ihriska

Ing. Nedbalová – 60 percent bežných príjmov obce je 490 000 €, to je maximálna výška úveru, ktorý môže obec žiadať

Ing. Nosál' – prebytok hospodárenia sa scvrkol na 108 140 €, prebytok navrhuje ponechať pre nejaký havarijný stav, ak úver, tak v celej výške 304 000 €

- Sú relevantné argumenty s ohľadom na corona krízu, je to veľa na vyplatenie pozemku, ale tiež sú argumenty za, ale za tých 300 000 €, je v intraviláne obce pozemok za 20 eur za m², je to 1,65 ha areál v intraviláne obce, výhodná investícia, zmenou ÚP časti pozemku vie obec zvýšiť bonitu pozemku, je potrebné sa rozhodnúť, osobne je za odkúpenie ihriska a plný úver

Ing. Rabada – je za odkúpenie, priklonil by sa k takej výške úveru, aby splátky boli primerané, aby fungoval aj ďalší rozvoj obce, aby neboli splátky likvidačné

Mgr. Dugas – ihrisko už malo byť dávno obecné, navrhuje zobrať úver v plnej výške a vyplatiť urbariátu, ostane to aj pre ďalšie generácie, je za odkúpenie.

JUDr. Mgr. Sekerák – myslí si, že musí byť aj opačný názor, odrádza ho súčasná situácia, je proti úveru, jeho priorita bola škola – prístavba, ale to už nie je aktuálne a nezahlasuje za odkúpenie

Ing. Maščák – prioritou bola prístavba školy, bolo to možné zrealizovať z rezervných prostriedkov a z úveru, ktorý by zobrala obec, nevieme čo bude ďalej. 20 €/m² nie je zlá ponuka, ale na druhej strane, zvažovala sa aj možnosť urobiť ihrisko na obecnej parcele. Počká si na čísla od pani kontrolórky a aká bude súčasná ponuka bánk. V poslanceckom zbore sú 2 poslanci, ktorí majú priame rodinné väzby na členov urbariátu, oslovil ZMOS, kde dostal odborný výklad – expertka na komunálne právo, ktorá odporúča, aby poslanci, ktorí majú priame väzby na členov urbariátu nehlasovali, aby nedošlo ku konfliktu záujmov.

Ing. Tóth – je za kúpu ihriska a úver v plnej výške

Ing. Adamčík – ďakuje členom urbariátu za trpezlivosť, a že sú ochotní predať ihrisko za cenu akú dali. Je treba sa rozhodnúť k tejto téme, pozemky budú už len drahšie, ak ten pozemok odkúpime bude náš možno ešte 100 rokov, navrhuje odporúčacie uznesenie, aby sa pripravili ponuky z bánk.

Ing. Rabada – ďalší krok je podpísanie zmlúv s členmi urbariátu, aby boli zmluvy pripravené a boli podpísané do konca roka, aby sa to ďalej nenatáhovalo

Starosta – všetky zmluvy budú hotové, ak budú jasné všetky dáta, Geometrický plán, ponuky bánk, uznesenie

- zabezpečí ponuky bánk, aby sa vedelo OZ rozhodnúť
- GP už existuje, musí byť očistený o parcelu, ktorá tam nemala byť

Ing. Maščák – upozorňuje, aby sme sa nedostali do situácie, že sa úver vezme a niektorý vlastník nebude chcieť predať svoj podiel v tejto parcele.

Ing. Nedbalová – nemusí byť čerpanie, úver sa dá vrátiť späť, po zaplatení poplatku za vybavenie

- Prikláňa sa k názoru, že na ihrisku sa konajú obecné akcie, dlho sa to ťahá, bolo by dosť hlúpe, aby obec ako Rozhanovce nemala ihrisko, je málo obcí, ktoré v dnešnej dobe nemajú úver

Starosta – bude zvolané OZ, iba k bodu kúpy futbalového ihriska

13. Dopyty a interpelácie poslancov

Ing. Nedbalová – prosí poslancov a komisie o podklady do budúceho rozpočtu, navrhuje stretnutie všetkých poslancov

- schvaľovala sa kúpa pozemku od pána Rimarčíka. V akom je to štádiu?

Starosta – pozemok je vyplatený a zavkladovaný na katastri

Ing. Nedbalová - vysporiadanie ulice Mlynskej? V akom stave? Aká je situácia s križovatkou pri ZŠ?

Ing. Maščák – potrebuje ešte doriešiť zmluvu a podpisy vlastníkov, uznesenie nemá expiráciu, pokiaľ nie je nové uznesenie, tak platí staré.

- komunikuje s Ing. Titlom, projekt križovatky je hotový a začína proces zhromažďovania vyjadrení od dotknutých orgánov
- horizont hotových podkladov pre stavebné povolenie – koniec decembra – január, cena realizácie projektu cca 50 tis. €
- Pýta sa na jednanie so Spišiakovcami, zastávka autobusu?

Starosta – nesúhlasia so zastávkou v aktuálnom umiestnení, nechcú predať parcelu obci,

Ing. Maščák – je potrebné hľadať inú alternatívu umiestnenia zastávky

Ing. Adamčík – navrhuje také úpravy, ktoré by zamedzovali prechod áut, jednat' s nimi, ako by im to vyhovovalo

- Prizvať na stavebnú komisiu p. Spišiaka a jednat' s ním

Ing. Nedbalová – nikto neprejavil záujem o kúriu cez verejnú obchodnú súťaž?

Starosta – nikto za nezapojil do súťaže

Ing. Nedbalová – zaujíma sa, či sa obec zapojila do Akčného plánu okresu na rok 2021?

Prednosta – nezapojila, bola to výzva určená prioritne na výstavbu cyklo chodníkov

Ing. Nedbalová – opäť sme sa nezapojili, tak ako minulý rok

Ing. Rabada - pýta sa na problém pálenia , ako to riešiť?

Ing. Tóth – je potrebné zavolať hasičov, ktorí to zahasia a majiteľ pozemku zaplatí výjazd

Starosta – zavolať výjazd dobrovoľných hasičov, ktorí to uhasia. Prípadne navrhuje zriadiť malú kompostáreň na zbernom dvore.

Ing. Nosál – otvára otázku zriadenia malej kompostárne, poskytnie sa priestor na odvoz bio odpadu, nemusí sa pochybne spaľovať, malá kompostáreň má výhodu, že obci stúpne % vyseparovanosti odpadov

Ing. Tóth – navrhuje požiadať MV SR o poskytnutie vyradeného auta,

- Žiada, aby pán riaditeľ obci ako zriaďovateľovi predložil správu, aké deti boli prijaté do ZŠ a MŠ, sťažovali sa obyvatelia, že boli prijaté deti bez trvalého pobytu, mimo školského obvodu

Ing. Nosál – na jar sme na zbernom dvore spustili pre občanov dodatkovú službu – zber papiera. Hlavný dôvod bol ten, že obyvateľom nestačí trojmesačná perióda jeho zvozu z priestorových dôvodov v domácnostiach. Môžete pán starosta poskytnúť informáciu, koľko papiera a kartónu sme za 4 mesiace vyzbierali a ako to finančne vychádza, koľko nás stojí vývoz kontajneru papiera, čo za to dostaneme a či je možné potom tú predanú hmotnosť papiera za počítať do tabuľky vyseparovaných položiek ?

Starosta – je to možné až na konci roka, kedy KOSIT zašle sumár, pri zvoze papiera po obci sa zbiera papier aj zo zberného dvora, takže by to malo byť bezplatné

Ing. Nosál – zmluva s odberateľom kovového šrotu- je už podpísaná zmluva?

Starosta – kovový šrot sa bude započítavať ako položka do vyseparovaných položiek a zajtra je na pláne podpis zmluvy

Ing. Nosál – veľká položka, vývoz dreva a rozobratého nábytku – Kosit to neráta do vyseparovanej položky, viaceré samosprávy ponúkajú toto drevo na spálenie, existuje informácia o aké množstvo dreva ide?

Starosta – nevykazujú to štatisticky, drevo ide do zmesového odpadu

Ing. Nosál - pri jednaní so zástupkyňou Kositu ohľadne čipovania, váženia nádob a zavedenia množstevného motivačného zberu pre obyvateľov obce padol zo strany p. Maščáka vcelku logický návrh – ak chceme dosiahnuť spravodlivé platenie za zvoz a likvidáciu komunálneho odpadu z domácnosti, prečo takto nepristúpiť aj k zberu odpadov na ZD ?

Za odvoz odpadu zo ZD sa totiž platia porovnateľné peniaze, z tej istej pokladne, ako za odvoz z domácnosti a teda prispievame na to všetci, bez ohľadu na to, či tam niekto prinesie viac, menej, alebo žiadny odpad.

No a pri takomto pohľade sa neadresné pristavovanie VKK po obci javí ako vysoko neefektívne a hlavne nespravodlivé pre obyvateľov, pretože ten, kto je napr. v práci, sa častokrát ani nestihne dostať k tomu, aby do VKK vôbec mal kde doniesť odpad, pretože kontajnery sú za krátky čas nezmyselne zahádzané a nezriedka aj odpadom, ktorý nepochádza z našej obce, prípadne odpadom z rôznych firiem, ktoré takúto možnosť bezplatnej likvidácie svojho odpadu prirodzene radi využijú.

Opätovne teda navrhuje umiestňovať VKK len na ZD, kde je kontrola toho kto a aký odpad nosí, nie je neporiadok po dedine a navyše je možnosť postupne prinášať odpad separovať a teda za niektoré položky by sme nemuseli platiť.

Zároveň navrhuje odsúhlasiť a stanoviť množstvá jednotlivých druhov odpadov, ktoré sú adekvátne na jednu domácnosť. Ak si tieto pravidlá neurčíme a nebudeme ich dodržiavať, všetci spoločne budeme doplácať na špekulantov zo širokého okolia, ktorí už dávnejšie pochopili, že najjednoduchší a zároveň pre nich bezplatný spôsob zbavenia sa odpadu je doniesť ho na ZD do Rozhanoviec, dať ho do nekontrolovaných pristavených VKK, prípadne ho vyhodiť na nelegálnej skládke v tých častiach obce, ktoré nie sú monitorované.

Ing. Maščák – ak sa budú vážiť TKO nádoby, tak budeme vedieť kto koľko odpadu vyprodukuje, navrhuje aby sa dovezený odpad na zberný dvor zarátal do celkového množstva odpadu za danú domácnosť, nevie či je to možné, ale treba sa tým zaoberať

JUDr. Mgr. Sekerák – nie je ešte podpísaná zmluva? Ak bude na stole zmluva, prosí o jej nahliadnutie pre všetkých poslancov

Starosta - na jar sa znížil počet kontajnerov, ktoré boli umiestnené po obci, bolo ich 24, je možné vyskúšať nedať VKK po obci, aby sa odpad vozil na zberný dvor

Ing. Nosál – počet kontajnerov ostane zachovaný, len bude na zbernom dvore

Starosta – potrebuje stanovisko, či budú VKK po obci alebo na zbernom dvore?

Ing. Nedbalová – navrhuje vyskúšať teraz iba na zbernom dvore

Mgr. Dugas – súhlasí iba so zberným dvorom, len či to chlapi budú stíhať

Starosta – navrhuje zabezpečiť na kosenie cintorína iba jednu osobu, aby sa odbremenili zamestnanci OcÚ

Ing. Adamčík – navrhuje výpomoc pána prednostu – napr. odšoférovať auto v prípade potreby

- Bola objednaná firma Skanska, nikto nad ňou nebol a bolo tam viac škody ako úžitku
- Výmena lavičiek na ihrisku pri OcÚ, je potrebné to pripomínať?
- Obyvatelia ulice Hýľovskej už dávnejšie žiadali značky a retardéry, tiež sa to neporiešilo
- Svetlo pri pomníku – niekoľko rokov nezapojené
- Žiada si zoznam nepripojených domácností na verejnú kanalizáciu - stavebná komisia
- Jednoduché veci sa proaktívne nedejú
- Pani dr. Vargová – navrhuje stretnutie pani dr., jej manžela a poslancov, starostu a prednostu

Starosta – je to ťažká problematika, je návrh novej pani dr. , ktorá by mohla nastúpiť

Ing. Nosál – monitorovanie okrajových častí obce – je témou, ktorú potrebujeme vyriešiť najneskôr v čase plnohodnotného zavedenia množstevného zberu komunálneho odpadu v našej obci, aby sa zamedzilo tomu, že komunálneho odpadu bude síce menej v bedniach, ale objaví sa na nelegálnych skládkach niekde za obcou. Doporučuje na túto položku pamätať pri tvorbe budúcoročného rozpočtu, pokiaľ by na tieto opatrenia nebola nejaká výzva.

Súčasťou odpadovej problematiky v našej obci je nesporne aj novoobjavená skládka odpadov na mieste bývalého smetiska. Okrem novo navázaných odpadov na toto miesto sa zistilo, že pôvodné smetisko je prakticky celé zo severnej strany nezasypané. Oficiálny oznam o tejto enviromentálnej záťaž, za ktorú jednoznačne zodpovedá zo zákona obec som podal na podateľňu ešte v júni. Následne na zastupiteľstve bola od pána starostu prisľúbená iniciatíva v tejto oblasti a dohodlo sa, že obec začne vybavovať príslušné povolenie na dodatočné

zasypanie starého smetiska a zároveň sa zlikviduje novo šíriaca sa skládka rôzneho odpadu v jeho hornej časti. Chce sa opýtať, v akom štádiu je toto povoloňovacie konanie, resp. aké konkrétne kroky boli urobené. Zároveň dodáva, že na likvidáciu nelegálnych skládok a enviromentálnych zátaží je možné čerpať granty, príspevky, resp. je možné sa zúčastniť výziev z oblasti enviromentálnych fondov.

Starosta – bol za dr. Karabášom, Okresný úrad Košice okolie, dostal informáciu čo všetko je potrebné, súhlas od všetkých majiteľov dotknutých pozemkov, OU to nemôže riešiť, rieši to OU Komenského, kde sa zatiaľ nestretol s kompetentnou pracovníčkou.

- Dr. Karabáš neodporúča rozmazávať túto vec, pretože sa môže stať, že nám dajú túto skládku vyviešť, je potrebné riešiť prístup na túto skládku

Ing. Maščák – navrhuje osloviť odborníka, ktorý by neoficiálne poskytol stanovisko, ako by sa dal vyriešiť problém tejto skládky. Môže totiž nastať situácia, že túto skládku bude musieť riešiť obec na svoje náklady a sú to nemalé prostriedky.

Starosta – je to definované ako stará enviromentálna záťaž

Ing. Maščák – obáva sa, aby odstránenie tohto stavu finančne nepripadlo obci

Ing. Nosál - samotné čerpanie prostriedkov z výziev, resp. účasť našej obce v rôznych výzvach, z ktorých sme oprávnení čerpať je v dnešnej komplikovanej dobe, keď sú nám krátene príjmy z podielových daní fyzických osôb, je mimoriadne dôležitým nástrojom na zabezpečenie dostatočného množstva finančných prostriedkov na všestranný rozvoj našej obce. Podľa dostupných informácií a hlavne podľa môjho názoru, sa naša obec týchto výziev zúčastňuje v pomerne malej miere. Prosí pána starostu o zabezpečenie analýzy, ktorá by ozrejnila, v akom rozsahu sa týchto aktivít zúčastňujeme, resp. čo nám v tom bráni. Poprosím o vysvetľujúce stanovisko pána starostu, prípadne p. prednostu.

Prednosta – predniesol úspešné aj neúspešné zapojenia sa do výziev, väčšina výziev je aktuálna pre obce, kde je miestna rómska komunita

- má informáciu, že by mala byť zverejnená výzva na zvýšenie kapacity MŠ, prístavba, nadstavba – 01.10.2020

Ing. Nosál – úspešné boli veci, ešte minulé volebné obdobie, je hlboko presvedčený že je niekoľko desiatok výziev vhodných pre našu obec, navrhuje tejto oblasti sa venovať ďaleko intenzívnejšie

Ing. Nosál – je problém urobiť súhrn prijatých výziev?

Starosta – nie je to problém, viesť evidenciu a dať informáciu poslancom

Ing. Nosál – dodávka klimatizácie do KD, ponuky mali byť zaslané na poslancov, aký je aktuálny stav, dôvod nepreoslania ponúk, riešilo sa to ďalej?

Starosta – neriešilo sa to ďalej

Ing. Nosál – pýta sa na stav vybavovania SP na chodník Rozhanovce – Košické Olšany?

Starosta – aktuálne rieši zamietavé stanovisko od SPP-D, je potrebné osobne navštíviť SPP

Ing. Nosál – pýta sa na billboardy, ktoré by mali byť umiestnené na vstupe do obce z oboch strán – stavebné povolenie, je ochota to jednať v tejto veci

Starosta – je treba stanovisko dopravného inšpektorátu a ohlásenie drobnej stavby

Ing. Nosál - ďakujem pánu starostovi, že v časti križovatky pri ZŠ zabezpečil vysekanie kríkov a so súhlasom p. Lászlofiho aj zbúranie časti jeho múrika, ešte tam však situáciu zneprehľadňuje aj podľa vyjadrenia pána Truhana z DI nevhodne umiestnené dopravné značenie. Podľa jeho vyjadrenia je potrebné zo strany obce požiadať DI o miestne zisťovanie a zvolanie stretnutia v Rozhanovciach a môže sa to vyriešiť pomerne rýchlo. Môžeme sa dohodnúť na časovom horizonte odoslania žiadosti na DI ?

Starosta – dohodne stretnutie s p. Truhanom aj vo veci ďalšieho dopravného značenia v obci

Ing. Nosál – otvára tému zriadenia registrovaného obecného sociálneho podniku. Chcel by túto tému len dostať do povedomia. Prakticky všetky potrebné informácie sa dajú dohľadať na nete. Absolútny základ úspešnosti takéhoto počinu je, či v našej obci, alebo jej blízkom okolí nájdeme ľudí, ktorí sú dlhodobo nezamestnaní, ale napriek tomu by mali záujem sa zamestnať v obecnom podniku, mali by záujem o rekvalifikáciu a prípadné potrebné kurzy, či preškolenia. Pointa sociálneho podniku spočíva v tom, že dokážeme namotivovať nezamestnaných ľudí k zamestnaniu, obci bude refundovaná časť ich mzdy a obec bude môcť vo svojej réžii realizovať potrebné práce vo výhodnejšej cene. Návrh teda je – prebrať miestnu databázu nezamestnaných, skúsiť osloviť s ponukou práce vybraných obyvateľov a na základe týchto poznatkov sa rozhodnúť o realizácii ďalších krokov.

- ako príklad uvádza registrovaný sociálny podnik – Budimír

Ing. Maščák – zoznam nezamestnaných je super, ale je potrebné riadne zaplatiť šikovného človeka, ktorý bude „mozgom“ pracovnej skupiny

Ing. Nosál – verejné poďakovanie Matúšovi Adamčíkovi, ktorý ako jediný zareagoval na výzvu na prípravu audiovizuálny záznamu zo zasadnutia OZ, čo je ako pokus oživiť niektoré veci v našej obci

Ing. Maščák – s poslancami Vašigom a Sekerákom zmapovali stav verejného osvetlenia, bolo by vhodné doplniť osvetlenie na niektoré miesta v obci

- pozemok križovatka – prikláňa sa k názoru prizvať Spišiakovcov na stavebnú komisiu
- v minulosti sa vyskytol problém s nadmerným odberom elektriny v dome smútku, ktorý sa neskôr ale vysvetlil. Navrhuje zaviesť knihu odpočtov meradiel, v každej väčšej firme sa to robí. Aby nás v budúcnosti nezaskočil prípadný vysoký odber energií
- navrhuje zakúpiť germicídne trubice do ambulancií, sú buď prietočné – pri tomto tpe môžu byť súčasne v miestnosti aj osoby, žiarenie sa nedostáva do ovzdušia, alebo trubice otvorené, ktoré sterilizujú prostredie v čase bez prítomnosti ľudí

- kontaktoval pobočku červeného kríža s návrhom organizovania kurzov prvej pomoci, zorganizovať pre občanov, obec to bude stáť iba dopravu školiteľov a približne 70 €. Pomôže to vzdelanosti občanov v tejto oblasti.

Ing. Adamčík – navrhuje zistiť záujem občanov na stránke obce alebo iným spôsobom a vybrať vhodný dátum

Starosta – informuje o neúspešnej obchodnej súťaži na kúriu, 23.09.2020 boli doručené 2 žiadosti na odkúpenie tejto kúrie

Jeden žiadateľ – žiada odkúpenie - vybudovanie bytového domu a ďalší žiadateľ žiada o odkúpenie a následnú rekonštrukciu podľa pôvodnej projektovej dokumentácie

Starosta – navrhuje vyhlásiť ďalšie kolo verejnej obchodnej súťaže a získať prostriedky, je potrebné zaujať stanovisko a taktiež je potrebné dať vypracovať nový znalecký posudok

Starosta ukončil rokovanie o 20:15

Mgr. Milan Kič
prednosta

Viktor Gazdačko
starosta